

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
KFKS 2007/12 214
Planenheten
Nacka kommun
131 81 Nacka
miljostadsbyggnadsnamnden@nacka.se

Maria Nordenberg & Per Byrén
Klarabergsvägen 9
131 40 Nacka

Nacka 2010-11-28

Synpunkter på Detaljplan för Sicklaön 13:3 m fl, ny förbindelse mellan Kvarnholmen och Nacka Centrum

Vi avvisar förslaget i sin helhet och förespråkar ett nollalternativ där ingen bro byggs.

Ryssbergen är en unik och speciellt bevarandevärd miljö och dess skog och mark med tillhörande djurliv kommer för alltid att förändras efter byggnation av tunnel och bro. Naturområdet har också förblivit obebyggt på grund av sin besvärliga geologi och detta speglas i de problem som underlagen beskriver.

Att bygga en tunnel och promenadstig samt allt vad där medför skadar Ryssbergen för alltid. Det är djupt oroande att se att det tunnelalternativ som på skonsammast möjliga sätt skulle ta hänsyn till Ryssbergens speciella naturvärden, nu medför stora ingrepp i landskapet. Detta ingrepp är i kraftig kontrast mot kommunens ambition att skapa ett naturreservat av området samt att framstå som en grön kommun.

Vilken är kommunens strategi och plan för naturområdet kring Ryssbergen ur ett naturvårdande perspektiv?

Det är anmärkningsvärt att planförslaget inte längre innehåller planer för anslutande vägar som berörs av tunnel- och brobygget. Det finns fortfarande många obesvarade viktiga frågor i planen.

När kommer en plan för anslutande vägar att presenteras?

Det finns stora brister i detaljplanen kopplat till Vikdalens framtid. Flera grundläggande fakta gällande påverkan på Vikdalen saknas trots att detta påpekats i tidigare planhantering. Förslaget är fortfarande inte tillräckligt analyserat. Beräkningarna i underlagen känns tillrättlagda för att kunna påvisa ett behov av och ett rättfärdigande av förbindelsen.

Det är beklagligt att ett så här stort infrastrukturprojekt, som ska ta många kommunala skattemiljoner i anspråk, inte är mer exakt. Att det finns ett avtal med exploatörerna på Kvarnholmen, som därmed har direkta ekonomiska intressen i förbindelsen, ökar inte förtroendet.

Vilken är kommunens strategi och plan för framtiden för Vikdalens villaområde och dess boende? Hur motiverar kommunen användandet av skattepengar till ovanstående projekt, vad är vinsten för kommunens innevånare?

Vi är också mycket oroade över det förslag som finns om att lägga en GC-väg i Vikdalen. Vikdalen ligger vid en återvändsgränd och medger idag ingen genomfartstrafik. Vikdalen är en äkta dal med branta bergväggar på båda sidor, vilket bland annat medför speciella ljudegenskaper. Som område betraktat, riskerar Vikdalen att få en helt annan karaktär genom att bli genomfartsled för cyklar och mopeder med bl a höjda ljudnivåer som följd.

Bullerutredningen verkar inte helt uppdaterad efter att tunneln i planförslaget flyttats närmare Vikdalen. Flertalet uträkningar verkar fortfarande beräknas utifrån den tidigare dragningen. Vi ifrågasätter att dragningen inte kommer att påverka även de västligaste husen längs Vikdalsvägen utan enbart de högst belägna, som dessutom kommer att bli mycket bullerstörda. Den oro vi tidigare gett uttryck för har inte uppmärksamrats. Vi som bor i området vet med säkerhet att vi kommer att störas av buller av bron och nybyggnationen, den bebyggelse som startats på Kvarnholmens norra kajområde ger redan idag buller. Kvarnholmsbron kommer att ge bullerstörningar även för de nya bostäderna på Kvarnholmen.

Vi ifrågasätter bullerutredningen och vill se en mer detaljerad och genomarbetad analys.

Det är ingen hållbar lösning att skapa en lång omväg genom Vikdalen för de som vill ta sig tex Kvarnholmen-Nacka Sportcentrum. Särskilt inte när man genom tunneln har 300 meter. En GC-väg borde anläggas i tunneln likt Gårdstenstunneln i Göteborg. En säker och kort väg mellan relevanta knutpunkter uppnås. Att detta alternativ avslås i underlagen utan motivation är anmärkningsvärt och egentligen inte godtagbart för någon part.

Vilken är orsaken till att detta alternativ avslagits?

Svindersviken/Gäddviken är ett av de mest förorenade områdena i Stockholms län enligt Länsstyrelsen. Saneringsarbetet på Kvarnholmen kommer att genomföras under lång tid efter att förbindelsen byggts. Erfarenheter från Lidingö och Gåshaga pekar på stora transportbehov för detta smutsiga arbete. Hanteringen av farligt gods i och med anläggandet av bron bör diskuteras mer utförligt.

Att underlagen saknar anslutande trafiklösningar vid Värmdöleden är uppseendeväckande. Den trafikalstring som denna plan skapar kommer att få stora negativa konsekvenser för all trafik i centrala Nacka utan en direkt koppling. Störningar för Järlahöjdens verksamheter är oundvikliga. Trafikverkets arbete kommer att redovisas under våren 2011 och denna plan borde invänta Trafikverkets beslut. Vi kräver en utarbetat plan för en trafiklösning för anslutning till Värmdöleden.

Varför inväntar inte kommunen Trafikverkets beslut?

Vi har valt att leva i Vikdalen för att få ett lugnt och vackert boende i ett unikt villaområde med en fortfarande tydlig historia och tradition. Varje dag rör sig ett stort antal barn i Vikdalens närområde i anknytning till daghem, lekpark samt till och från skolor och idrottsanläggningar. Vikdalen har en mycket vacker natur med ett rikt djurliv med bl a rådjur, rävar, harar samt många fågelarter såsom sparvhök, gröngöling, hackspett, tofsmes m fl.

Givet Vikdalens geografiska läge kommer det framlagda förslaget att påverka livet i vårt område på ett betydande sätt. Den detaljplan som framlagts kommer på ett påtagligt sätt att påverka alla barn och vuxna som rör sig och bor i området och dessutom förstöra ett unikt naturområde för all framtid.

Vi ser fram emot att få svar på våra frågor . Vi ser även fram emot att kommunen gör ett professionellt och gediget utredningsarbete i den här frågan och även lyssnar på de viktiga ”mjukare” värden som vi boende framför.

Bästa hälsningar

Maria Nordenberg och Per Byrén
070-550 1000