

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
KFKS 2007/12 214
Planenheten
Nacka kommun
131 81 Nacka
miljostadsbyggnadsnamnden@nacka.se

Pernilla Rydmark & Peo Kling
Sicklaön 396:17
Vikdalsvägen 73a
131 40 Nacka

Nacka 2009-12-21

Synpunkter på Detaljplan för Sicklaön 13:3 m fl, ny förbindelse mellan Kvarnholmen och Nacka Centrum

Som vi tidigare tillskrivit kommunen avvisar vi förslaget i sin helhet och förespråkar ett nollalternativ där ingen bro byggs. Miljövärden kommer för alltid att gå förlorade i och med byggandet. Ryssbergen är en speciellt bevarandevärd miljö och dess skog och mark kommer för alltid att förändras. Naturområdet har förblivit obebyggt på grund av sin besvärliga geologi och detta speglas i de problem som underlagen beskriver. Alternativa förslag till en bro är fortfarande inte tillräckligt analyserade vilket vi tycker är sorgligt.

Det är trots allt glädjande och intressant att läsa att en hel del kompletterande och förtydligande underlag tagits fram. Men flera tunga instanser ifrågasätter delar av planen där det finns brister, enligt Samrådsredogörelsen.

Som boende i Vikdalen kan man bara konstatera att det fortfarande saknas fakta i detaljplanen kopplat till Vikdalens framtid. Flera fakta gällande påverkan på Vikdalen saknas trots att detta påpekats för länge sedan när programförslaget presenterades. Givet Vikdalens geografiska läge i förhållande till planen kommer de framlagda förslaget påverka livet i vårt område på ett betydande sätt.

Bestrider en Gång- och cykelväg genom Vikdalsvägen.

Vi vill inte ha en GC-väg genom Vikdalen. Vi tycker att det vore mycket mer lämpligt med en kompletterande väg i tunneln. Det är fortfarande inte utrett hur en gång- och cykelväg i tunneln skulle kunna utformas men underlaget pekar på att det finns exempel i Göteborg som kan vara en förebild. Underlaget "Gång- och cykelvägar, Svindersviken" ger en bra bild över problemen med en GC-väg oavsett placering. Lutningen på körbanan i tunneln är 7 % vilket i sig överskrider vägverkets standard.

Det är inkonsekvent att anlägga moderna vägar enligt modern standard för att avsluta med verklighetens vägar som inte uppfyller dessa villkor. Lutningen på Vikdalsvägen och Järlastigen är ett problem om man avser göra området tillgängligt för funktionshindrade. Järlastigen har en lutning på över 10 % och alla andra anslutningar som leder till Järlahöjden, Forum Nacka eller Stadshuset har starka lutningar.

Beräkningarna som presenteras gör gällande att antalet cyklister på denna GC-väg kommer att vara 112 cyklar per dag, varav de flesta boende i Vikdalen. Men kan kort konstatera att det blir en dyr GC-väg per capita. Att göra detta intrång i naturen baserat på detta fåtal individer är en dålig kommunal affär.

Vikdalen behöver förbättringar. Vi välkomnar förslaget om en gångbana längst med hela Vikdalsvägen. Liksom alla andra förbättringar som kan göras i Vikdalen, tex parkeringsreglering, och gatubelysning. Men det faktum att detta inte ingår i planen gör att det kanske drar ut på tiden att få till stånd en bra och heltäckande lösning för Vikdalsvägen. Kulturmiljön i Vikdalen värderas inte högt i underlagen. Ändå är delar av området Q-märkt. De förändringar som planeras påverkar Vikdalens miljö och borde utredas vidare.

Ökade bullerstörningar är en tydlig konsekvens. Det är positivt att läsa att flera bullermätningar är gjorda i Vikdalen. Men vi saknar fortfarande uppgifter om hur bostäderna nära brofästet påverkas. Bullerutredningen visar värden väster om bron men inte öster om där vikdalens mynning finns. Ändå nämns att bullernivåerna kommer att öka för bostäder nära brofästet.

Byggtrafik kommer att påverka boende. Beslutet om hur byggtrafik ska ske är inte taget men det framkommer att alla tre alternativ kommer att påverka Vikdalsvägen. Det som inte nämns i underlagen är hur man ska säkra vägen under byggtiden.

Griffelvägens påvekan är också noterbar och den mängd ungdomar och barn som passerar dagligen borde snarast diskuteras utifrån ett säkerhetsperspektiv. Byggtrafik som belastar Griffelvägen är inte inräknat i trafikprognosen "PM trafik". Vilket kan ge en felaktig bild av hur trafiken när bygget startar kommer att se ut. En överbelastning av korsningen vid Vikdalsvägen kan snabbt bli en realitet.

Byggets skador på bebyggelse ska ersättas. Som ägare av hus i Vikdalen är vi oroliga för hur tunnelsprängningar, byggtrafik och övrig byggnation kommer att påverka våra hus. Vid byggandet av Nacka Strand gjordes inga husbesiktningar, men boende i området påträffade senare skador i hus som inte kunde fås ersättning för. Vi vill att Vikdalens hus besiktigas i stor utsträckning och garantier ges för att skador ska ersättas.

Tomtägares skyldigheter är oklart. Som ägare av en tomt med mark en bit upp på Ryssbergen så är vi oroliga över hur detta bygge ska påverka våra möjligheter att nyttja vår mark, och även våra skyldigheter gentemot allmänheten. Särskilt vilka skyldigheter vi har när Ryssberget tillgängliggörs är intressant att få veta. Och då menar vi skyldigheter som går utöver allemansrätten.

Finansieringen av bron är otydlig. Varför diskuteras inte en broavgift som en del av finansieringen? Finansieringen av bron beskrivs som en samfinansieringslösning mellan kommunen och exploateringsbolag. I genomförandebeskrivningen ges en kalkyl som säger att 290 mkr är realistiskt varav 72 mkr kommer från byggherrarna på Kvarnholmen. Detta är 40 mkr mer än tidigare beräkningar. Vidare har inte alla arbeten som blir en konsekvens av bygget inräknats. Det kommer att krävas ombyggnad av Vikdalsvägen som inte är inräknat. Vi vill veta slutsumman för denna bro inklusive alla kringarrangemang som krävs.

Värmdöledens anslutningar blir försenade. Vägverkets förstudie som genomförs under 2010, när nu denna del planläggs i en separat detaljplan, medför att vissa frågor inte blir besvarade förrän denna plan antagits vilket är en svaghet.

Hanteringen av farligt gods nämns allför kort i planbeskrivningen. Saneringsarbetet på Kvarnholmen kommer att genomföras under lång tid. Det är viktigt att förtydliga hur dessa transporter kommer att belasta centrala Nacka.

Ytterligare exploatering av Ryssbergen måste förhindras. Vi önskar även att Nacka kommun i sin nya översiktsplan för Sicklaön inte kommer att bebygga Ryssberget och Norra sidan av Värmdöleden utan se till att spara de naturvärden som finns där för framtida generationer.

Vi ser fram emot svar på våra frågor.

Hälsningar

Pernilla Rydmark

Peo Kling

Blogg: vikdalen.se