

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
KFKS 2007/12 214
Planenheten
Nacka kommun
131 81 Nacka
miljostadsbyggnadsnamnden@nacka.se

Pernilla Rydmark & Peo Kling
Sicklaön 396:17
Vikdalsvägen 73a
131 40 Nacka

Nacka 2009-06-21

Synpunkter på Detaljplan för Sicklaön 13:3 m fl, ny förbindelse mellan Kvarnholmen och Nacka Centrum

Som vi tidigare tillskrivit kommunen avvisar vi förslaget i sin helhet och förespråkar ett nollalternativ där ingen bro byggs. Kostnaden för kommunens invånare kommer att bli betydande. Det är en hög kostnad för att få till stånd en lösning för en framtid som vi vet väldigt lite om.

Ryssbergen är en speciellt bevarandevärd miljö och dess skog och mark kommer för alltid att förändras. Naturområdet har förblivit obebyggt på grund av sin besvärliga geologi och detta speglas i de problem som underlagen beskriver.

Vi har valt att bo i Vikdalen för att ge våra barn en möjlighet till en uppväxt i ett lugnt och vackert bostadsområde. Varje dag rör sig ett stort antal barn i Vikdalens närområde i anknötning till daghem, lekpark samt till och från skolor och idrottsanläggningar. Givet Vikdalens geografiska läge kommer de framlagda förslaget påverka livet i vårt område på ett betydande sätt. Den detaljplan som framlagts kommer på ett påtagligt sätt påverka alla barn och vuxna som rör sig i området.

Flera begrepp som används i underlagen känns främmande för oss. När man skriver om Säkerhet så inkluderar detta inte våra barns resväg till skola och fritidsaktiviteter utan enbart möjligheten att köra ambulans över bron och evakuera bilar vid en tunnelbrand. När man skriver om Kulturmiljö så inkluderas in de värden som Vikdalens natur och arkitektur besitter utan man avser de obebyggda bergssluttningarna på Ryssberget, Svindersvik och Kvarnholmen är de enda miljöerna som påverkas.

Det finns stora brister i detaljplanen kopplat till Vikdalens framtid. Flera grundläggande fakta gällande påverkan på Vikdalen saknas trots att detta påpekats när programförslaget presenterades. Förslaget är fortfarande inte tillräckligt analyserat.

FN rekommenderar att man gör en barnkonsekvensanalys vid alla beslut som berör barn och ungdomar. Denna detaljplan saknar helt barnperspektiv. Med tanke på att förslaget innebär att idrottsanläggningar, skolor och fritidsområden påverkas bör detta perspektiv vara av kommunalt värde.

- Kommer barn och ungdomar i Vikdalen och närområdet att tillfrågas och engageras i utvecklingen och förändringen av sitt bostadsområde?

- Kommer kommunen att beakta resultatet av kartläggningen av förskolors och skolors användning av grönområden i arbetet med broförbindelsen?

Särskilt bekymrade är vi över det förslag som finns om att lägga en GC-väg i Vikdalen. Vikdalen ligger vid en återvändsgränd och medger idag ingen genomfartstrafik. Vikdalen är en äkta dal med branta bergväggar på båda sidor, vilket bland annat medför speciella ljudegenskaper. Som område betraktat, riskerar Vikdalen att få en helt annan karaktär genom att bli genomfartsled för cyklar och mopeder. I utskickade handlingar saknas många detaljer och uppgifter om föreslagen GC-väg vilket öppnar för en mängd frågor.

- Kommer en fullständig utredning att göras över Vikdalsvägens nyttjande och trafik?
- Kommer buller och andra värden att mätas utifrån Vikdalens egenskaper och det framtida bruket där framför allt mopeder undersöks?
- Kommer erfarenheter från andra platser att inhämtas för att skapa en GC-väg utan störning för de boende?
- Hur är det tänkt att cyklister och mopedister lämpligast ska ta sig till Nacka centrum? Via Järlastigen/Vikdalsstigen/Griffelvägen eller via Vikdalsvägen?
- Är marken som föreslagits för GC-väg lämplig att bebygga med tanke på geologiska förutsättningar?
- Kommer Vikdalsvägen att breddas för att kunna rymma en gång- och cykelbana?
- Kommer korsningen Vikdalsvägen/Vikdalsgränd/Rosenbergsvägen att inkluderas i planarbetet?
- Kommer strandpromenaden att utökas i riktning mot trafikplats Lugnet och Hammarby sjöstad och därmed tillgängliggöras för gång och cykeltrafik via den föreslagna GC-vägen?

Som ägare av hus i Vikdalen är vi oroliga för hur tunnelsprängningar och övrig byggnation kommer att påverka våra hus. Vid byggandet av Nacka Strand gjordes inga husbesiktningar, men boende i området påträffade senare skador i hus som inte kunde fås ersättning för.

- Kommer kommunen att genomföra för- och efterbesiktningar av husen i Vikdalen i samband med tunnelbygget?

Som ägare av en tomt med mark en bit upp på Ryssbergen så är vi oroliga över hur detta bygge ska påverka våra möjligheter att nyttja vår mark och skyldigheter. Vi och många andra personer använder stigar i området för att nå Vikdalsstigen och skogen. Vattenavrinning från skogen vid häftiga regnfall sker över tomterna ner i Vikdalen. Den kuperade marken ger flera utmaningar för en ägare.

- Var kommer nya bullerskydd och viltstängsel att sättas upp?
- Kommer vattenflöden att uppstå till följd av bygget?
- Kommer tillgängliggörandet för allmänheten att medföra risker som gör ägare skyldiga att sätta upp staket eller på annat sätt förhindra att olyckor sker på privat mark?

Med tunnelskandalen i Hallandsåsen i minne så väcks frågor kring detta tunnelbygge. I underlagen skrivs att grundvattennivån i Ryssbergen tros ligga under tunnelnivån. Vattenavrinning från bygget och sedan tunneln kommer att gå ut orenat i Svindersvik. Tillstånd från miljödömsstolen krävs för bortledning av till tunneln inläckande grundvatten.

- Vilka blir konsekvenserna om antagande om grundvattennivån inte stämmer?
- Kommer mätningar att göras i Svindersvik för att följa om föroreningar uppstått till följd av tunnelbygget?
- Vilka material kommer att användas vid bygget av tunneln?
- När söks tillstånd från miljödomstolen?

Etableringsytor för bygget kommer att ligga på Ryssberget enligt underlagen. För att snabba på tunnelbygget så skulle det optimala vara att borra från båda mynningarna enligt projektkonsulterna. Men byggtrafiken till och från bro- och tunnelbygget är inte helt utrett. Det finns därför tre förslag enligt vad som framkom på samrådsmötet: via nya ramper till Värmdöleden, via vattnet och via Vikdalen.

- Kommer Vikdalsvägen att användas som transportväg och/eller i övrigt vara föremål för tung trafik i samband med brobyggnation och tunnelarbeten?
- När beslutas om vilket alternativ som kommer att användas för byggtrafiken?
- Hur kommer man under byggtiden att ta sig från Vikdalstigen till Järlahöjden?
- Kommer detta beslut att tas i samråd med boende i Vikdalen?

Trafiken till Nacka gymnasieskolan är ett återkommande motiv för bygget. 310 meter tunnel med 7 % lutning kommer att byggas för att bilar och större fordon ska kunna ta sig till bron mellan Sicklaön och Kvarnholmen. Men förslaget är att man inte gör en tunnel med GC-väg i. Vid samrådsmötet framkom med all tydlighet att ungdomar och trafik inte är en lättplanerad verksamhet enligt kommunala tjänstemän.

- Kommer man att kunna förhindra att gående och cyklister tar genvägen genom tunneln?
- Kommer det oövervakade övergångsstället vid Vikdalsstigen att vara tillräckligt säkert för att förhindra olyckor?
- Är det uträknat vad alternativet att bygga en GC-väg i tunneln kostar?

Kulturmiljön i Vikdalen värderas inte alls i underlagen. Ändå är delar av området Q-märkt. De förändringar som planeras vid Vikdalstrappan och Vikdalsvägens vändplan påverkar Vikdalens miljö och borde utredas.

- Kommer man att utreda hur Vikdalens kulturmiljö påverkas av en GC-väg?
- Hur kommer man att förändra Vikdalsvägen för att införa GC-trafik?
- Kommer kulturvärden att förstärkas i Vikdalen genom att tex byta vägbelysning och förbättra kommunala grönområden?

Bullerstörningar uppges bli en konsekvens av bygget. Vid samrådsmötet framkom att nybygget i sig inte medför en trafikökning som ger upphov till bullerstörningar. Trafikökning blir det i vilket fall som helst meddelade kommunala tjänstemän. Det finns dock annat buller som oroar flera boende. Det finns dokumenterat att det förr fanns störningar från båttrafiken i Svindersvik. Men buller som kommer upp i Vikdalen från Svindelsvik är inte omnämnt i underlagen. Oro finns även för valet av material till bron och trafikbuller.

- Kommer en bullerutredning att göras med anledning av brons konstruktion?
- Kommer en bullerutredning att göras med anledning av brons trafikljud?

Risk- och säkerhetsperspektivet i underlagen är väldigt snävt. Flera punkter framkom vid samrådsmötet där boende är oroliga för säkerhetsrisker i verkligheten.

- Kommer man att förändra förslaget för trafiklösning vid Vikdalsstigen så att barns och vuxnas väg till Järlahöjden blir säker?

- Kommer man att se till att Vikdalsvägen blir en säkrare gata genom att genomföra säkerhetsåtgärder som tex att ta bort möjligheten att parkera på vägen?

Byggandet av nya stadsdelar i Stockholm visar att det inte är lätt att planera framtida områden. Flera områden har fått en helt annan population än man förutspått. Vi är inte övertygade om att de framtida boende på Kvarnholmen är de man idag tror ska bo där.

- Finns undersökningar beskriver framtidens Kvarnholmenbor?
- Har de som idag bor på Kvarnholmen tillfrågats om sina framtida behov?

Finansieringen av bron beskrivs som en samfinansieringslösning mellan kommunen och exploateringsbolag. Denna lösning är inte beskriven i underlagen. Vid samrådsmötet den 2 juni framkom att den medfinansiering som finns ska spridas på flera projekt. I avtalet mellan parterna figurera summan 150 mkr från bolagen till kommunen. Men det framkommer inte att dessa ska gå till väginfrastruktur.

- Hur är finansieringslösningen för Kvarnholmsbron?
- Riskerar kommunen att stå för hela kostnaden om inga hus byggs på Kvarnholmen?

Saneringsarbetet på Kvarnholmen kommer att genomföras under lång tid. Erfarenheter från Gåshaga pekar på stora transportbehov för detta smutsiga arbete. Hanteringen av farligt gods nämns väldigt kort i planbeskrivningen.

- Kommer bron att belastas med trafik för saneringsmassor vid framtida bebyggande av Kvarnholmen?

Slutligen vill vi säga att som kommuninvånare är vi oroade över att se att Nackas beslutsfattare inte vill utreda alternativa trafiklösningar för Kvarnholmen. Det finns flera spännande alternativ som med all säkerhet skulle kunna gynna miljö och människor i hela framtida Nacka. Det är tragiskt att inga incitament finns för att kommunen ska skapa miljövänliga trafiklösningar, från till exempel Regeringen eller EU.

Vi önskar även att Nacka kommun i sin nya översiktsplan för Sicklaön inte kommer att bebygga Ryssberget utan se till att spara de naturvärden som finns där för framtida generationer.

Vi ser fram emot svar på våra frågor.

Hälsningar

Pernilla Rydmark

Peo Kling

Blogg: vikdalen.se